Lesznowola, dnia 14.09.2022 r.

Nr pisma: ZSP.26.15.4.2022

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI NR 1 i 2

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w Części nr 1 i 2 w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) zwaną dalej także „ustawą Pzp" na podstawie art. 132 w trybie przetargu nieograniczonego **na „SUKCESYWNĄ DOSTAWĘ ŻYWNOŚCI"**
Część 1 - Dostawa świeżego mięsa i wędlin
Część 2 - Dostawa jaj

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto/C	Termin realizacji dostawy od złożenia zamówienia - Kj
1	P.H. Esta Marcin Bukowski Ul. Jedności 6, 05-506 Lesznowola	Część nr 1 – 510 500,00 zł brutto Część nr 2 – 37 500,00 zł brutto	Część nr 1 – **1 dzień** Część nr 2 – **1 dzień**
2	Firma Handlowa „Dagr-Bis" Spółka Jawna Grzegorz Hajczuk Dariusz Nowacki Ul. Szkolna 13 05-500 Piaseczno	Część nr 2 – 34 500,00 zł brutto	Część nr 1 – **1 dzień**
3	Sklep Spożywczy „Metka" Sprzedaż detaliczna i hurtowa Bogusław Krawczyk Ul. Szkolna 13 D 05-500 Piaseczno	Część nr 1 – 499 613,70 zł brutto Część nr 2 – 35 100,00 zł brutto	Część nr 1 – **1 dzień** Część nr 2 – **1 dzień**
4	Agmar Mariusz Lendzion Ul. Leonidasa 57 paw.517-520 02-239 Warszawa	Część nr 1 – 521 990,00 zł brutto	Część nr 1 – **1 dzień**
5	FHU Sob-Max Jacek Soboń Ul. Kielecka 35 Nowa Iwiczna, 05-500 Piaseczno	Część nr 1 – 493 900,00 zł brutto	Część nr 1 – **1 dzień**

Streszczenie oceny i porównania ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację ważnych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

W Części nr 1

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Uzyskane punkty w kryterium: **cena ofertowa brutto/C**	Uzyskane punkty w kryterium: **Termin realizacji dostawy od złożenia zamówienia/Kj**	**Łączna suma punktów [Pkt]**
1.	P.H. Esta Marcin Bukowski Ul. Jedności 6, 05-506 Lesznowola	58,05	40,00	98,05
3.	Sklep Spożywczy „Metka" Sprzedaż detaliczna i hurtowa Bogusław Krawczyk Ul. Szkolna 13 D 05-500 Piaseczno	***Oferta odrzucona***		
4.	Agmar Mariusz Lendzion Ul. Leonidasa 57 paw.517-520 02-239 Warszawa	56,77	40,00	96,77
5.	FHU Sob-Max Jacek Soboń Ul. Kielecka 35 Nowa Iwiczna, 05-500 Piaseczno	60,00	40,00	**100,00**

Zamawiający **odrzucił ofertę nr 3 w części nr 1** na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, ponieważ oferta, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 oraz inne dokumenty złożone w postępowaniu nie zostały sporządzone lub przekazane w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego oraz zgodnie z ust. 16 SWZ „Forma i postać składanych oświadczeń i dokumentów oraz oferty".

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, **w formie elektronicznej tj. opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.**

Wykonawca w terminie składania ofert złożył ofertę wraz z w/w oświadczeniem oraz innymi dokumentami bez zachowania formy elektronicznej tj. opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą **ofertę nr 5 w części nr 1, która została złożona przez Wykonawcę FHU Sob-Max Jacek Soboń, ul. Kielecka 35, Nowa Iwiczna, 05-500 Piaseczno za kwotę: 493.900,00 zł brutto, oraz udzielonym terminem realizacji dostawy od złożenia zamówienia: 1 dzień**, ponieważ oferta ta spełnia wymogi ustawy Pzp, oraz SWZ i jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert. W związku z tym Zamawiający postanowił o jej wyborze.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta na podstawie przepisu art. 264 ust. 1 ustawy Pzp tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W Części nr 2

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Uzyskane punkty w kryterium: **cena ofertowa brutto/C**	Uzyskane punkty w kryterium: **Termin realizacji dostawy od złożenia zamówienia/Kj**	**Łączna suma punktów [Pkt]**
1.	P.H. Esta Marcin Bukowski Ul. Jedności 6, 05-506 Lesznowola	55,20	40,00	95,20
2.	Firma Handlowa „Dagr-Bis" Spółka Jawna Grzegorz Hajczuk Dariusz Nowacki Ul. Szkolna 13 05-500 Piaseczno	60,00	40,00	**100,00**
3.	Sklep Spożywczy „Metka" Sprzedaż detaliczna i hurtowa Bogusław Krawczyk Ul. Szkolna 13 D 05-500 Piaseczno	***Oferta odrzucona***		

Zamawiający **odrzucił ofertę nr 3 w części nr 2** na podstawie przepisu art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp, ponieważ oferta, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 oraz inne dokumenty złożone w postępowaniu nie zostały sporządzone lub przekazane w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego oraz zgodnie z ust. 16 SWZ „Forma i postać składanych oświadczeń i dokumentów oraz oferty".

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, **w formie elektronicznej tj. opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznych.**

Wykonawca w terminie składania ofert złożył ofertę wraz z w/w oświadczeniem oraz innymi dokumentami bez zachowania formy elektronicznej tj. opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Zamawiający uznał za najkorzystniejszą **ofertę nr 2 w części nr 2, która została złożona przez Wykonawcę Firma Handlowa „Dagr-Bis" Spółka Jawna Grzegorz Hajczuk Dariusz Nowacki, ul. Szkolna 13, 05-500 Piaseczno za kwotę 34.500,00 zł brutto, oraz udzielonym terminem realizacji dostawy od złożenia zamówienia: 1 dzień,** ponieważ oferta ta spełnia wymogi ustawy Pzp, oraz SWZ i jest najkorzystniejsza pod względem kryteriów oceny ofert. W związku z tym Zamawiający postanowił o jej wyborze.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta na podstawie przepisu art. 264 ust. 1 ustawy Pzp tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania e-mailem zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający uprzejmie dziękuje wszystkim Wykonawcom za złożenie ofert w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem,

DYREKTOR
Zespołu Szkolno-Przedszkolnego
w Lesznowoli
mgr Bogumił Pałczak

Otrzymują:
Wykonawcy, którzy złożyli oferty.